

ENCUESTA SOCIOPOLÍTICA EN COLOMBIA



01	METODOLOGÍA
02	CUESTIONES GENERALES
03	ELECCIONES PRESIDENCIALES
04	POSIBLES ESCENARIOS EN SEGUNDA VUELTA
05	PERFIL DE LA MUESTRA

METODOLOGÍA: FICHA TÉCNICA

01



Ficha Técnica (I)

PERSONA JURÍDICA QUE REALIZÓ EL ESTUDIO

GAD3 Colombia S.A.S

PERSONA JURÍDICA QUE ENCOMENDÓ EL ESTUDIO

RCN TELEVISIÓN S.A.

FUENTE DE FINANCIACIÓN

GAD3 Colombia S.A.S. certifica que el presente estudio ha sido financiado en su totalidad por RCN Televisión S.A. mediante contrato de prestación de servicios comerciales, no existiendo ningún otro tipo de aporte o contraprestación de terceras partes.

NO APORTES

En cumplimiento de la normativa electoral, se declara expresamente que GAD3 Colombia S.A.S. no ha realizado aportes, donaciones ni contribuciones a campañas electorales, partidos, movimientos políticos o grupos significativos de ciudadanos durante el presente proceso electoral.

TIPO DE ESTUDIO

Encuesta

OBJETIVO DEL ESTUDIO

Proporcionar información estratégica y representativa sobre el clima de opinión pública y la dinámica de la competencia electoral en Colombia, evaluando el posicionamiento de los liderazgos políticos de cara a los comicios de 2026

TEMAS QUE SE TRATAN

Coyuntura nacional (situación económica y política), favorabilidad de candidatos a Presidente de la República, intención de voto en primera vuelta presidencial, y simulación de escenarios competitivos para la segunda vuelta

FECHAS DE REALIZACIÓN

16 a 18 de marzo de 2026



Ficha Técnica (II)



TAMAÑO MUESTRAL

1.200 entrevistas nominales. n-efectivo tras ponderación (Kish): 1.076 entrevistas



UNIVERSO

Residentes en Colombia mayores de 18 años con derecho de voto en los procesos electorales de 2026 y con acceso a telefonía móvil.



MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Encuestas telefónicas (CATI) mediante entrevistadores entrenados, con aplicación asistida por software.



DISEÑO MUESTRAL

Muestreo probabilístico estratificado por departamento. Ajuste de representatividad mediante calibración post-estratificada (raking) a nivel nacional por sexo×edad (3 grupos: 18–34, 35–54, 55+) y estrato socioeconómico agrupado (1–2 / 3 / 4–6), conforme a proyecciones DANE y GEIH. Ajuste electoral complementario del balance Petro/Rodolfo (recuerdo 2V 2022) según datos oficiales de la Registraduría. Control de varianza mediante limitación de pesos extremos para maximizar la eficiencia muestral (n-efectivo).



ESPACIO GEOGRÁFICO

Cobertura nacional en el territorio continental (31 departamentos y el Distrito Capital de Bogotá). El diseño muestral garantiza la representatividad territorial y la inclusión de los municipios de mayor tamaño poblacional en cumplimiento del Artículo 4 de la Ley 2494 de 2025.



MARCO DE MUESTREO

La selección territorial se realiza de forma proporcional al tamaño poblacional según el Censo Nacional de Población y Vivienda del DANE.

En cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 2494 de 2025, el diseño muestral garantiza la inclusión de los municipios y distritos de mayor tamaño poblacional, así como la cobertura de aquellos municipios de referencia regional cuando no existan municipios o distritos con población igual o superior a 800.000 habitantes.

Este criterio se aplica exclusivamente a efectos de asegurar la adecuada representatividad territorial del estudio.



Ficha Técnica (III)

MARGEN DE ERROR:



Margen de error máximo $\approx \pm 3,0\%$ para el total de la muestra a un 95% de confianza y $p=q=0,5$, calculado sobre el número efectivo de respuestas tras ponderación (Kish: $n_{\text{eff}}=1.076$). El error estándar y el margen de error se reportan (al CNE) por indicador en el “Anexo X. Calidad indicadores” (incluye n válido por indicador, SE, MoE y DEFF).

PONDERACIÓN DE LA MUESTRA



Ajuste de representatividad mediante calibración post-estratificada (Raking) en dos etapas. Primera etapa de ajuste nacional para variables sociodemográficas (sexo, edad y estrato) según proyecciones DANE 2025. Segunda etapa de ajuste nacional para comportamiento electoral (Recuerdo de Voto 2022) según datos oficiales de la Registraduría. El proceso incluye un reforzamiento de ratios de verosimilitud política y control de varianza mediante limitación de pesos extremos para maximizar la eficiencia de la muestra (n -efectivo)

NIVEL DE CONFIANZA



95 %, en la hipótesis más desfavorable de $p=q=0,5$ y bajo muestreo aleatorio simple

CANDIDATOS, PERSONAS O INSTITUCIONES POR LAS QUE SE PREGUNTA



Candidatos presidenciales (Abelardo de la Espriella, Carlos Caicedo, Clara Eugenia López, Claudia López, Gustavo Matamoros, Iván Cepeda, Luis Gilberto Murillo, Mauricio Lizcano, Miguel Uribe Londoño, Paloma Valencia, Roy Barreras, Santiago Botero, Sergio Fajardo y Sondra Macollins) y candidatos vicepresidenciales (Adriana María Ramírez, Aída Marina Quilcué, Carlos Fernando Cuevas, Edna Cristina Bonilla, José Manuel Restrepo, Juan Daniel Oviedo, Leonardo Humberto Huerta, Leonardo Karam Helo, Luisa Fernanda Villegas, Luz María Zapata, María Consuelo del Río, Martha Lucía Zamora, Nelson Javier Alarcón y Robinson Alonso Giraldo).

TEXTO Y ORDEN DE LAS PREGUNTAS FORMULADAS



El cuestionario íntegro del estudio se adjunta como documentación técnica independiente al presente informe de resultados, garantizando la transparencia y verificabilidad de la totalidad de las preguntas formuladas.

EQUIPO TÉCNICO RESPONSABLE



Dr. Narciso Michavila Núñez (responsable estadístico), Javier Sánchez García y Mario Martín Fernández.



Distribución muestral



Departamento	n
Bogotá	186
Antioquia	160
Valle del Cauca	114
Cundinamarca	67
Atlántico	64
Santander	55
Bolívar	53
Córdoba	41
Norte de Santander	41
Nariño	38
Tolima	34
Magdalena	33
Boyaca	32
Cauca	32
Cesar	28
Huila	28
Risaralda	26
Caldas	25
Meta	25
Sucre	23
La Guajira	21
Quindío	15
Chocó	11
Caqueta	10
Casanare	10
Putumayo	8
Arauca	7
Guainia	5
Guaviare	3
Amazonas	2
Vichada	2
Vaupés	1

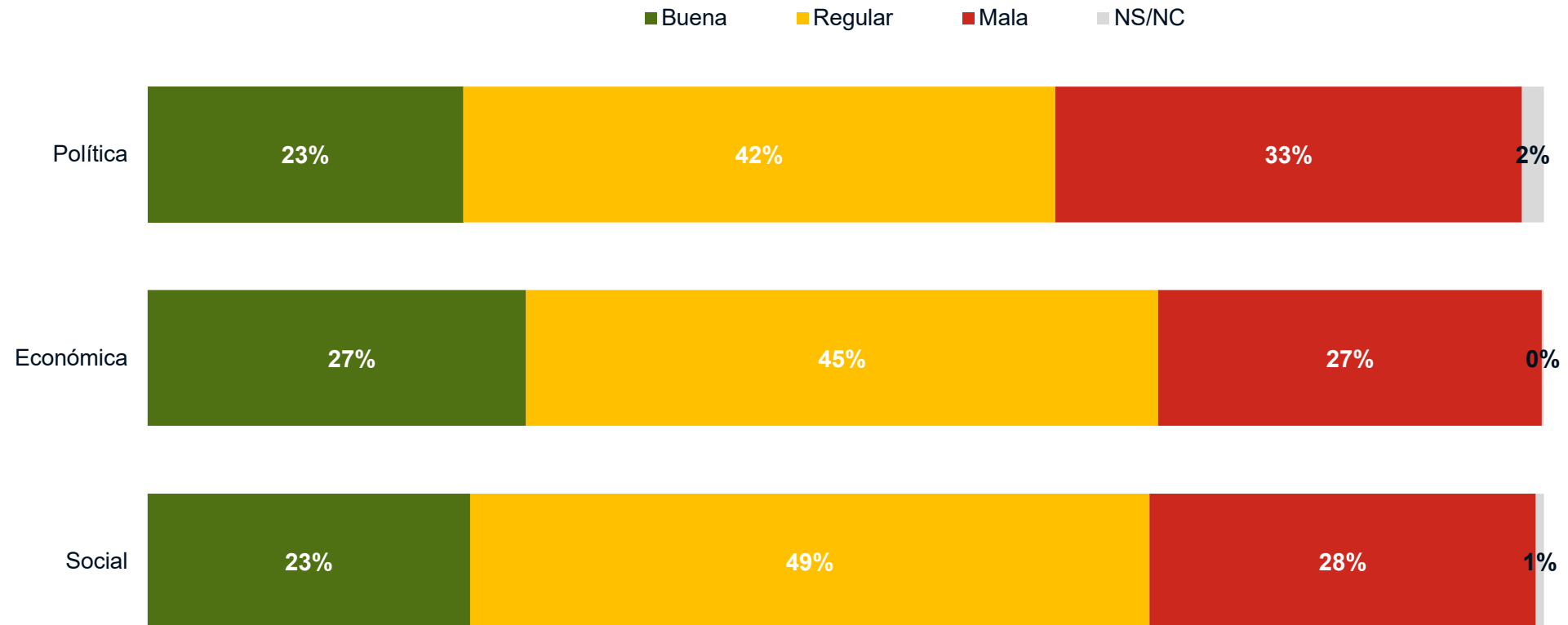
CUESTIONES GENERALES

02



2.1 Valoración de la situación del país

❓ Para empezar, ¿cómo calificaría Ud. la situación ... de Colombia?



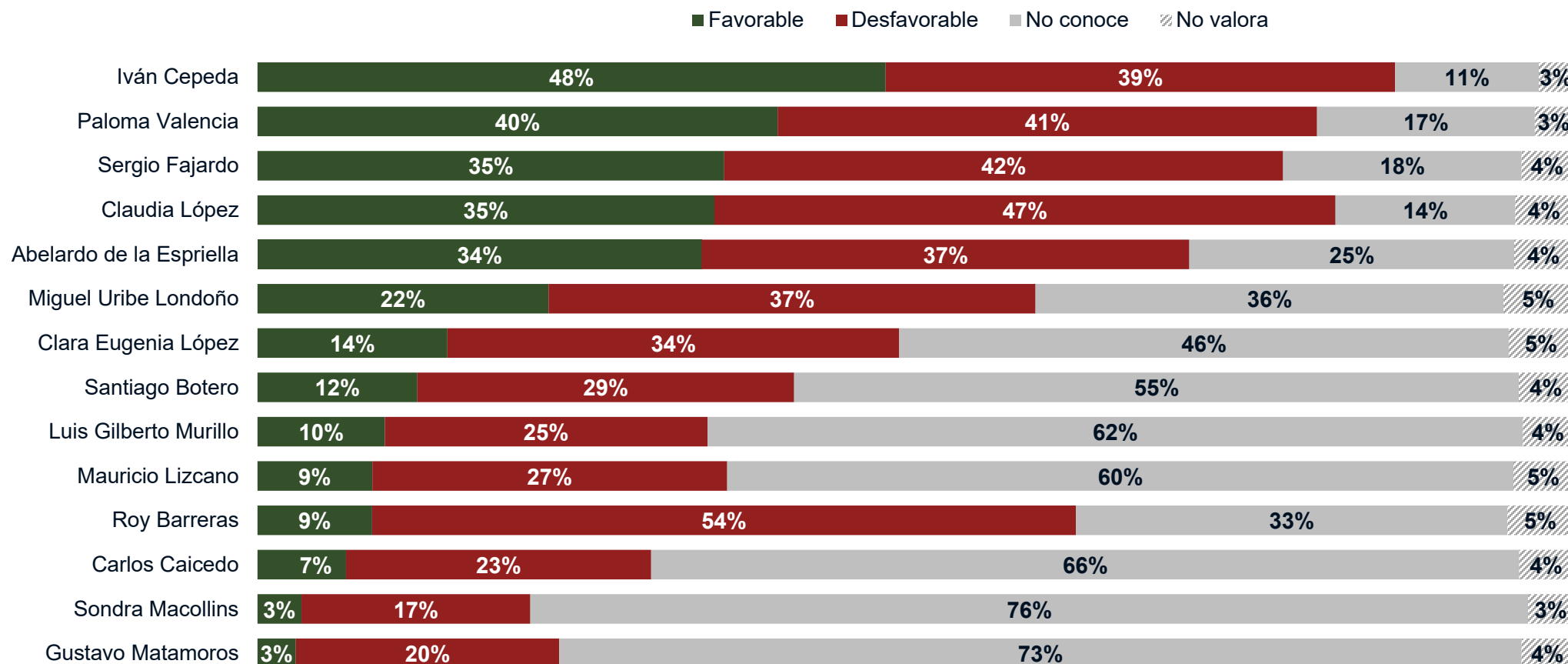
ELECCIONES PRESIDENCIALES

03



3.1 Valoración de candidatos a la Presidencia de la República

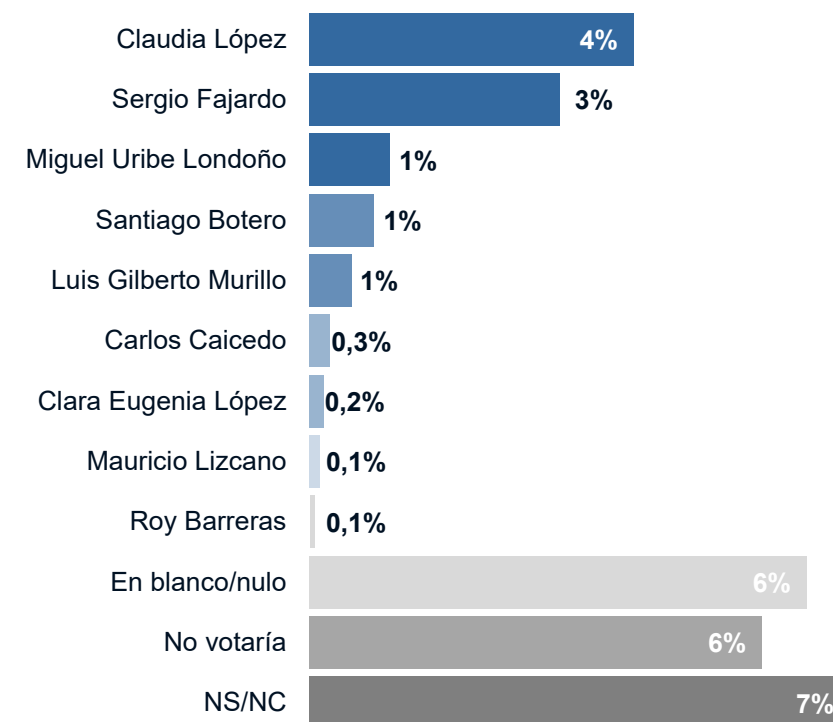
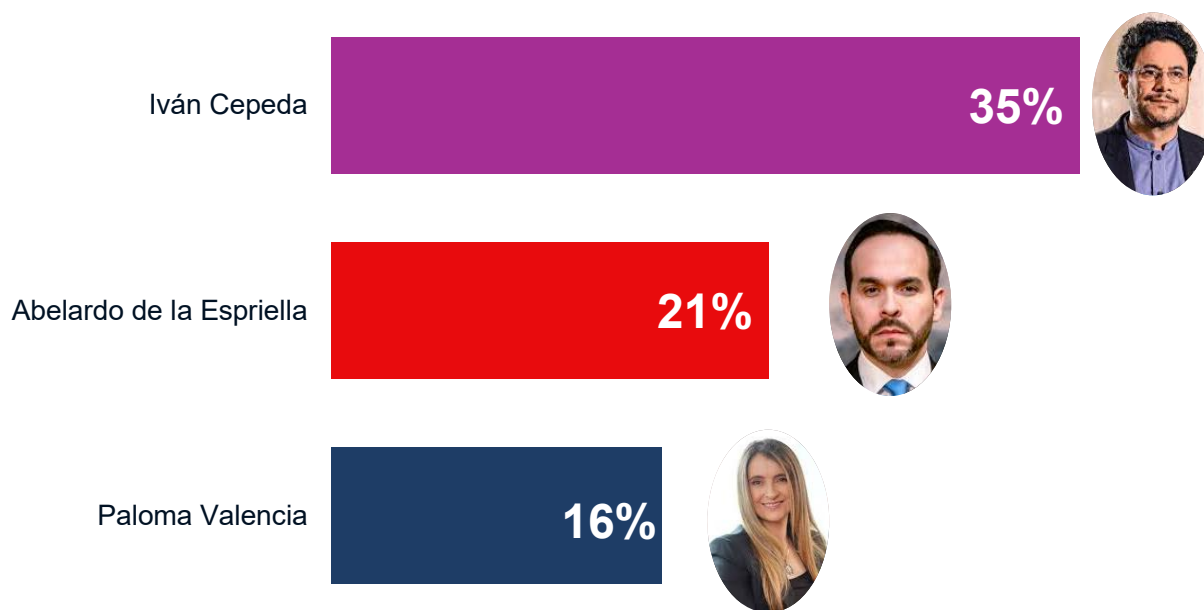
De los candidatos oficiales a la PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, dígame si los conoce y si tiene una valoración favorable o desfavorable de ellos.





3.2 Intención directa de voto a la Presidencia

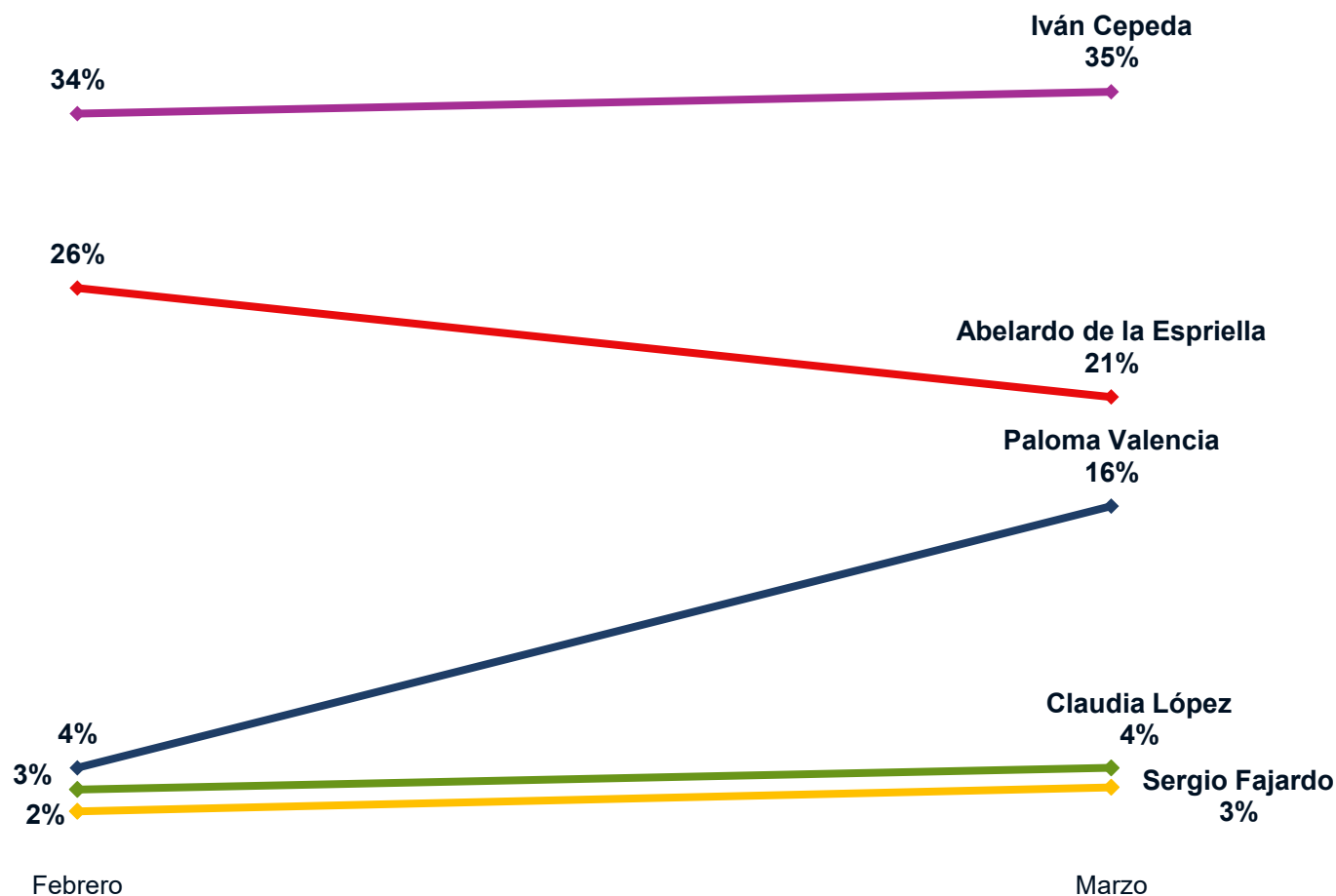
¿ Dígame si en las próximas elecciones PRESIDENCIALES tiene Ud. intención de votar y, en ese caso, ¿por qué candidato votaría?





3.2 Intención directa de voto a la Presidencia (5 principales)

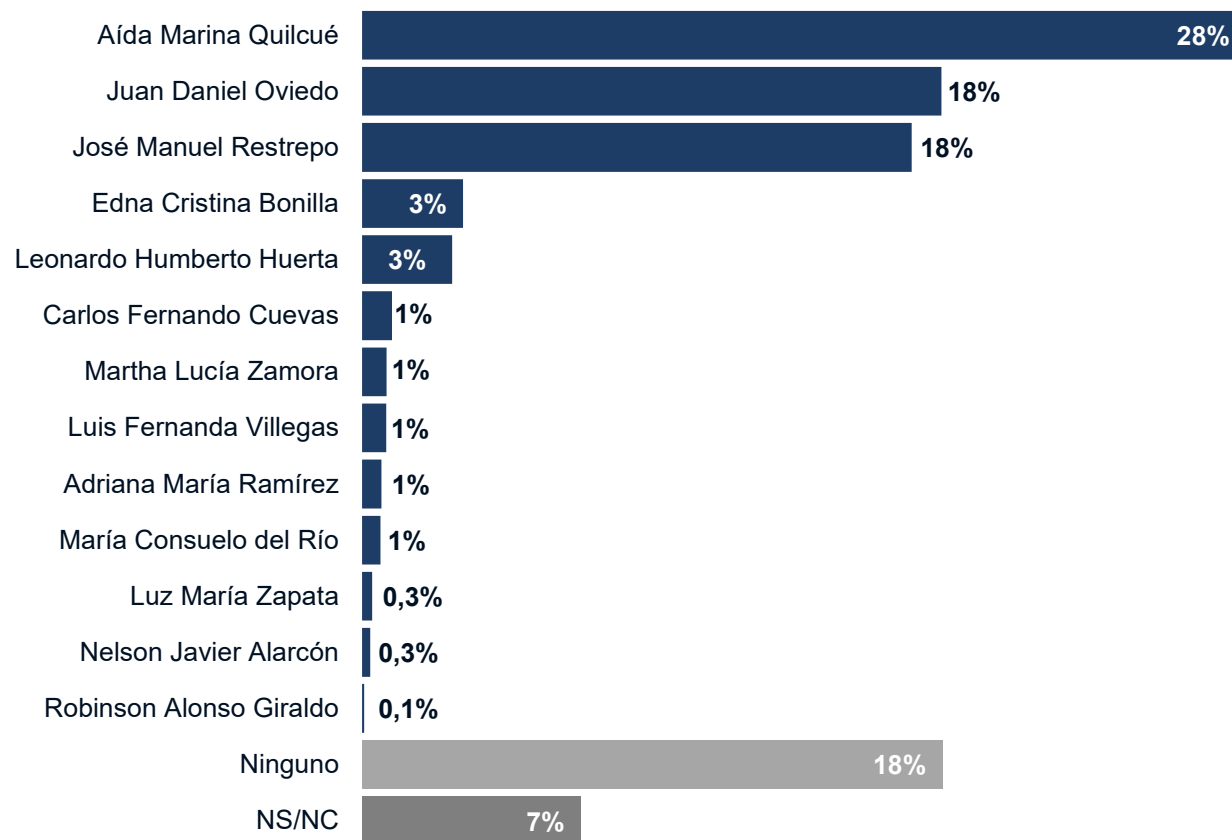
❓ Si las elecciones a la PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA fueran mañana, ¿por qué candidato a la PRESIDENCIA votaría?





3.3 Preferencia de candidato vicepresidencial

? De los siguientes candidatos a vicepresidente, ¿cuál de ellos preferirías?



POSIBLES ESCENARIOS EN SEGUNDA VUELTA

04



4.1 Posibles escenarios en segunda vuelta: Cepeda VS. De la Espriella

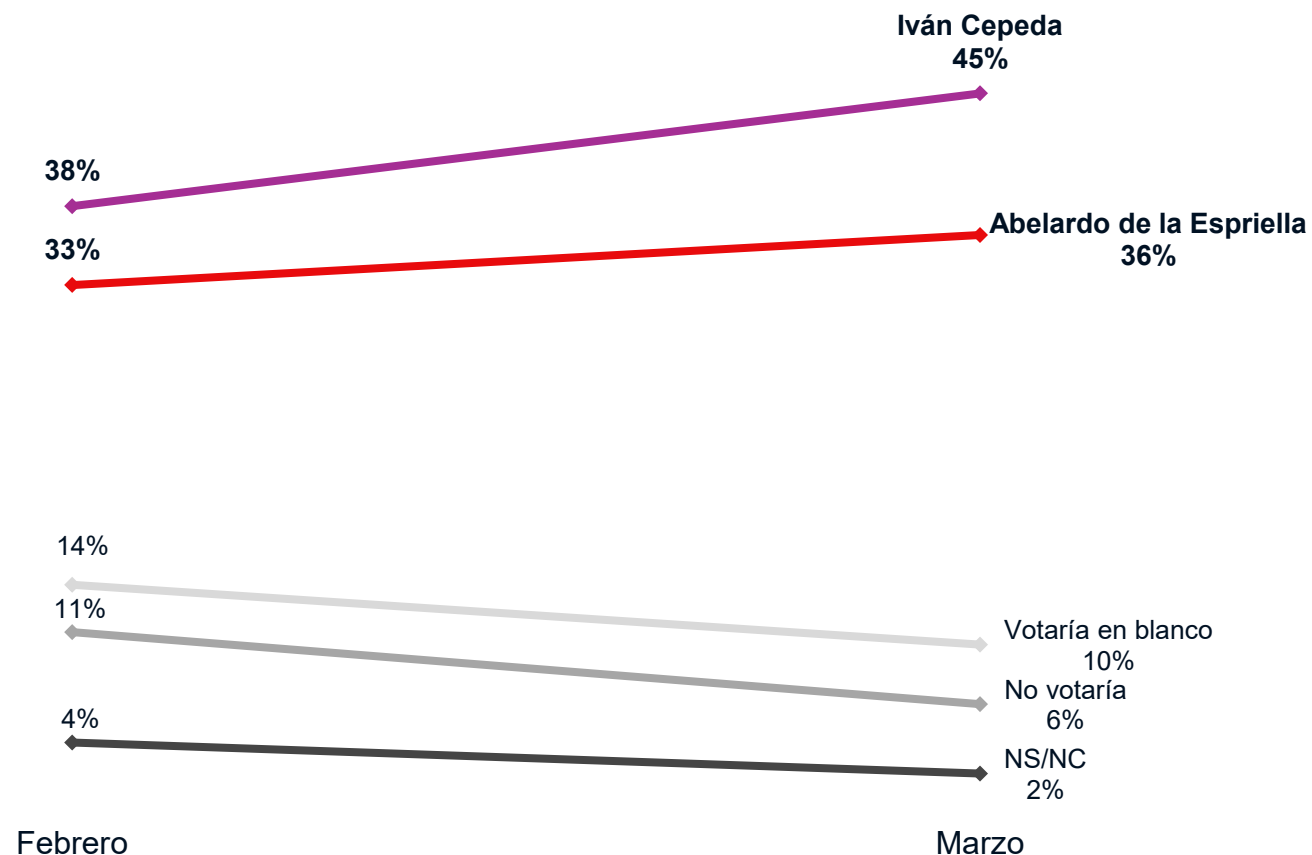
❓ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





4.1 Posibles escenarios en segunda vuelta: Cepeda VS. De la Espriella

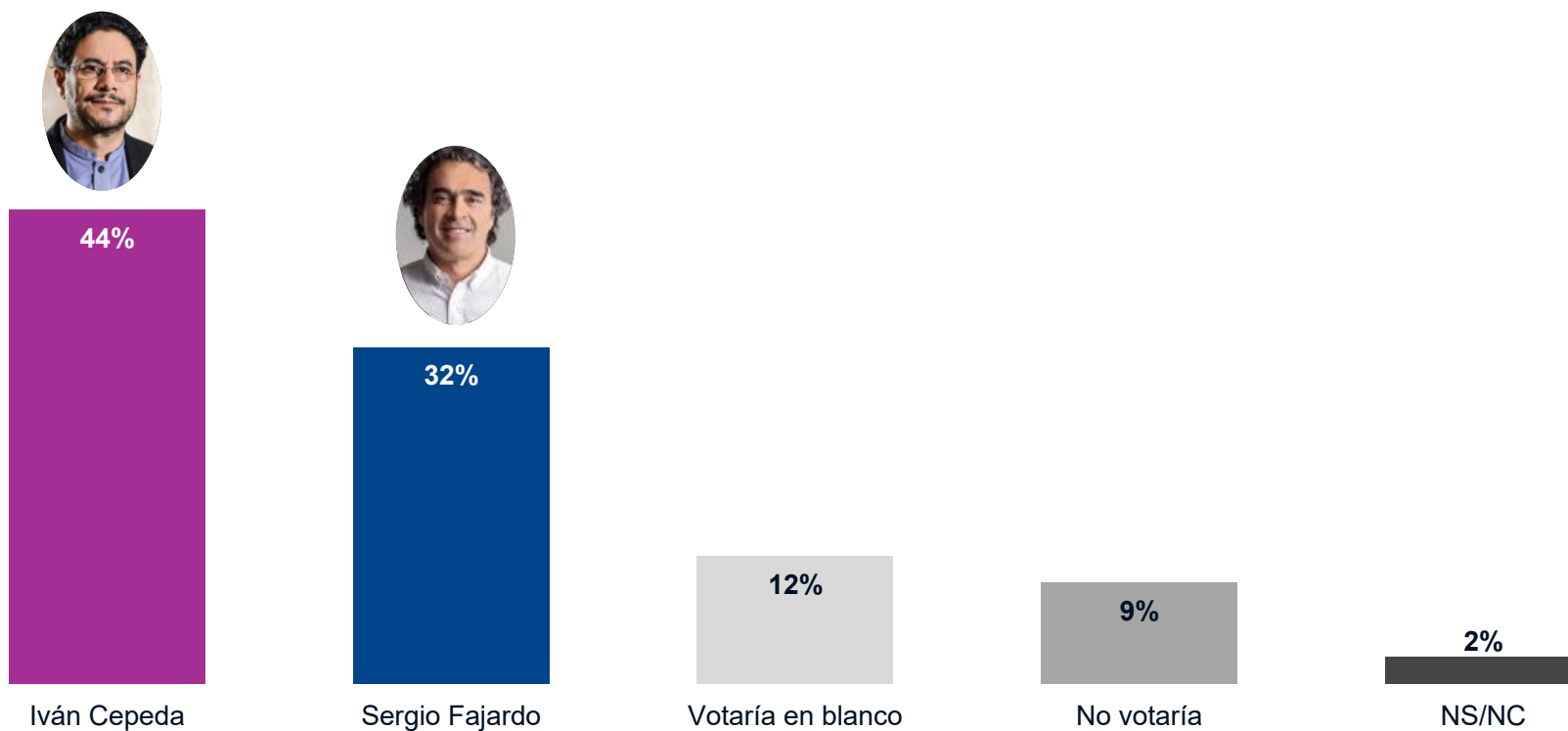
❓ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





4.2 Posibles escenarios en segunda vuelta: Cepeda VS. Fajardo

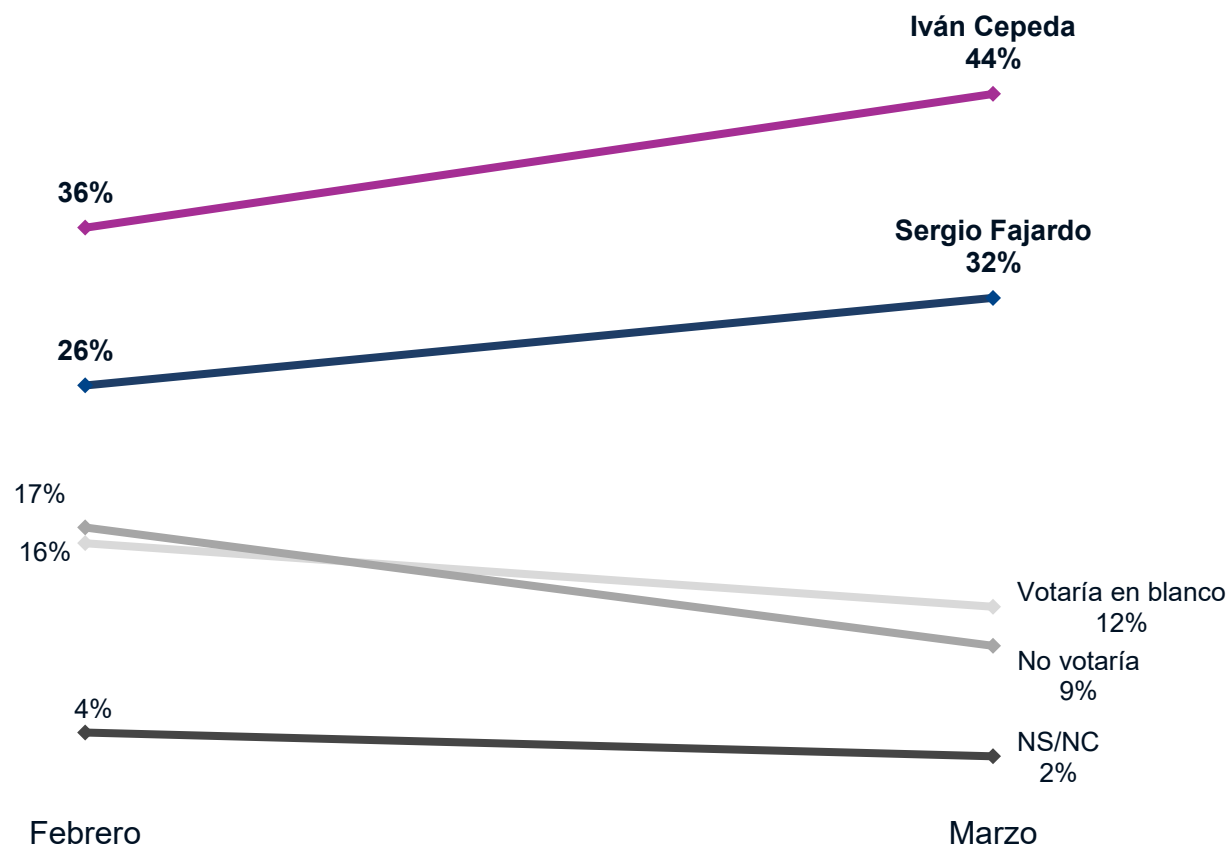
❓ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





4.2 Posibles escenarios en segunda vuelta: Cepeda VS. Fajardo

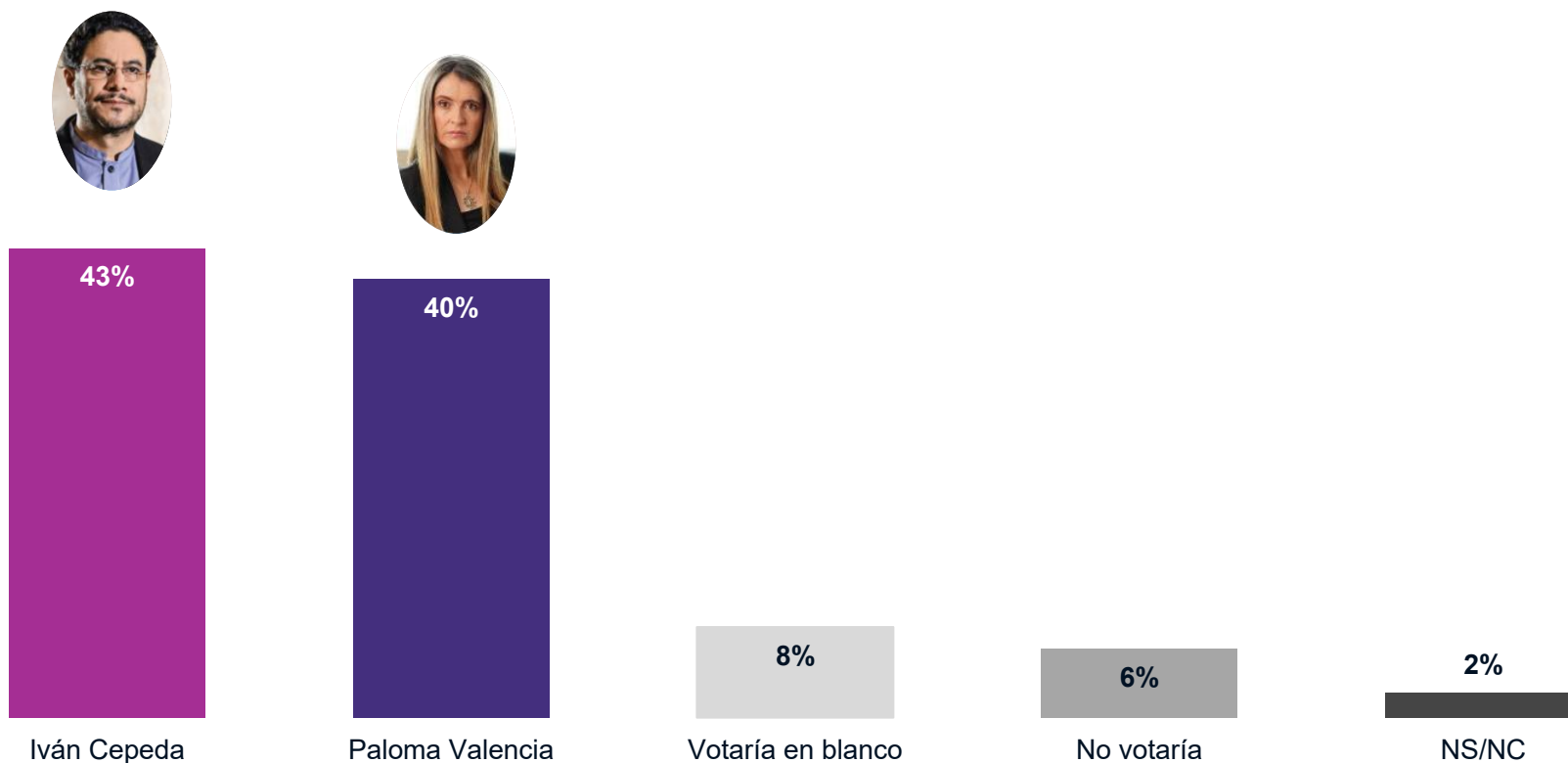
❓ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





4.3 Posibles escenarios en segunda vuelta: Cepeda VS. Valencia

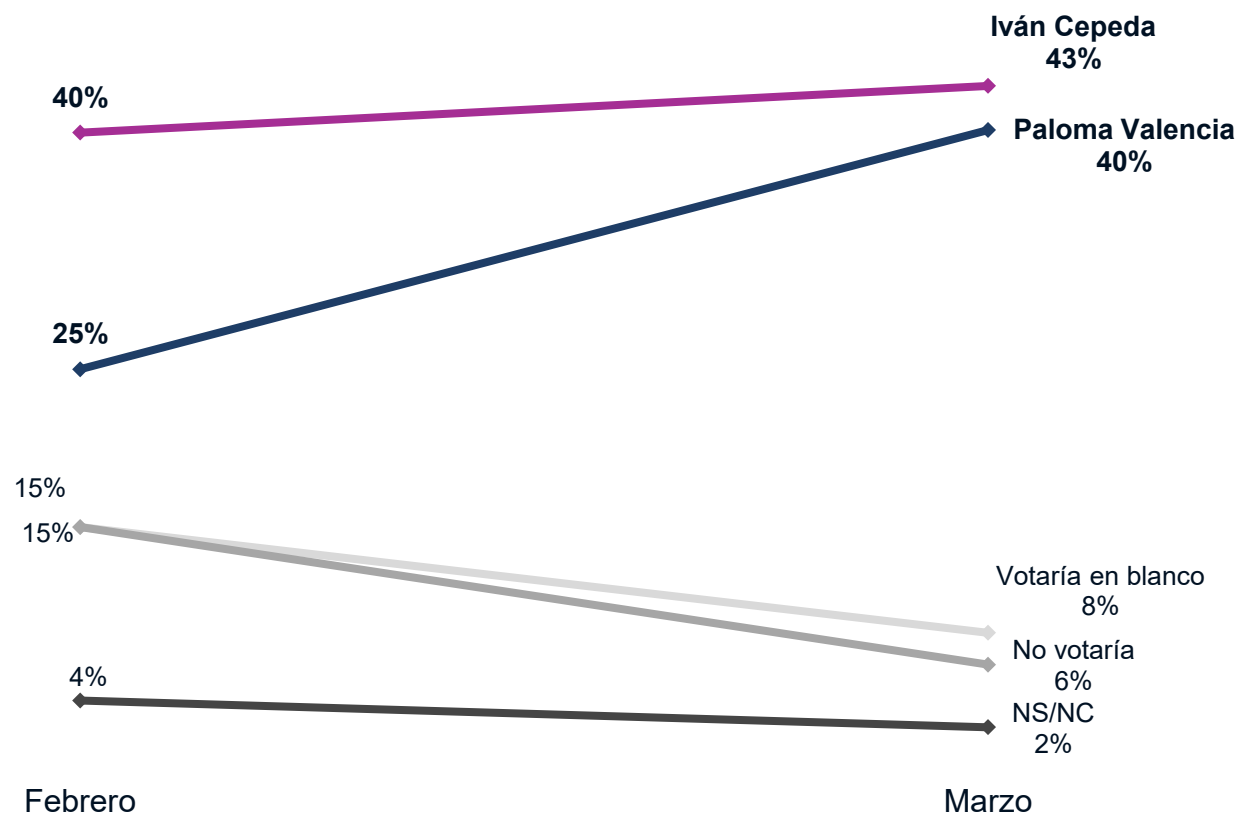
❓ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





4.3 Posibles escenarios en segunda vuelta: Cepeda VS. Valencia

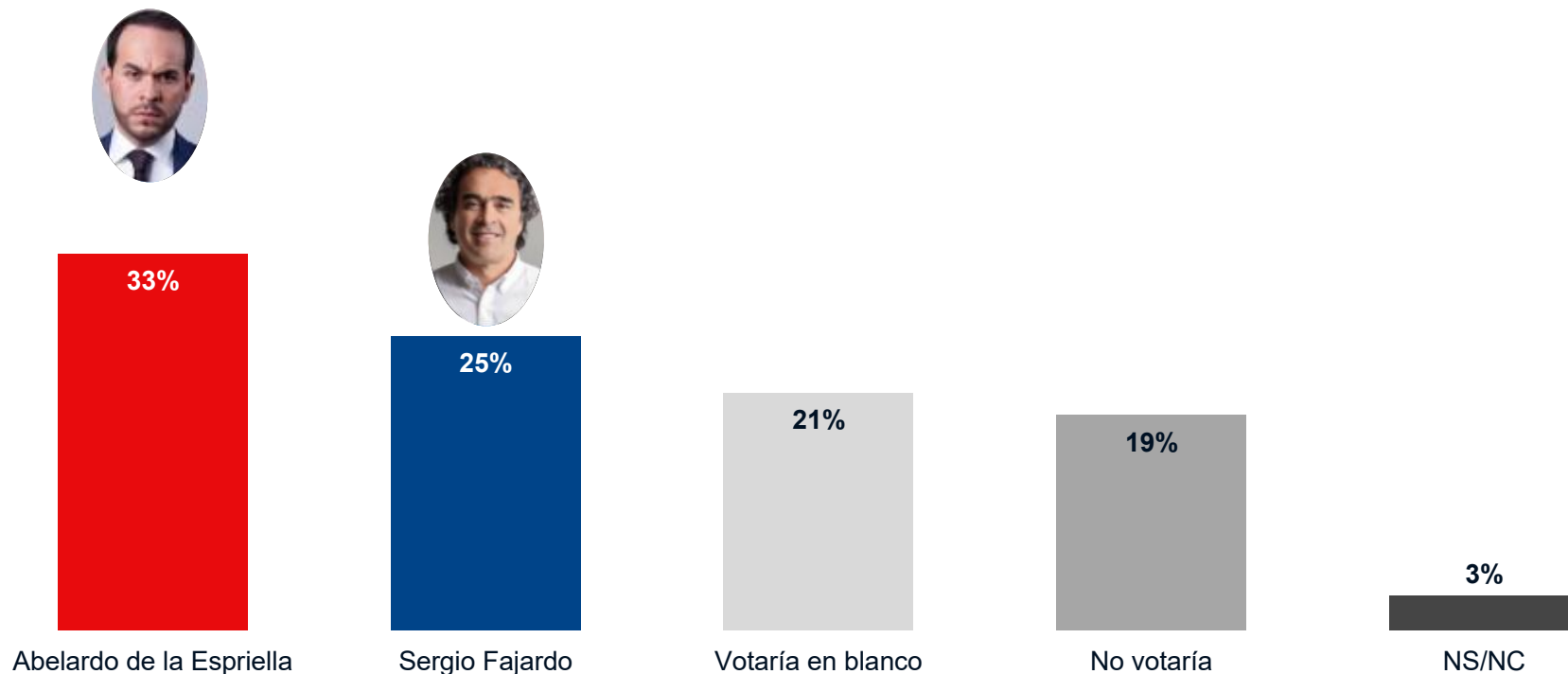
❓ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





4.4 Posibles escenarios en segunda vuelta: De la Espriella VS. Fajardo

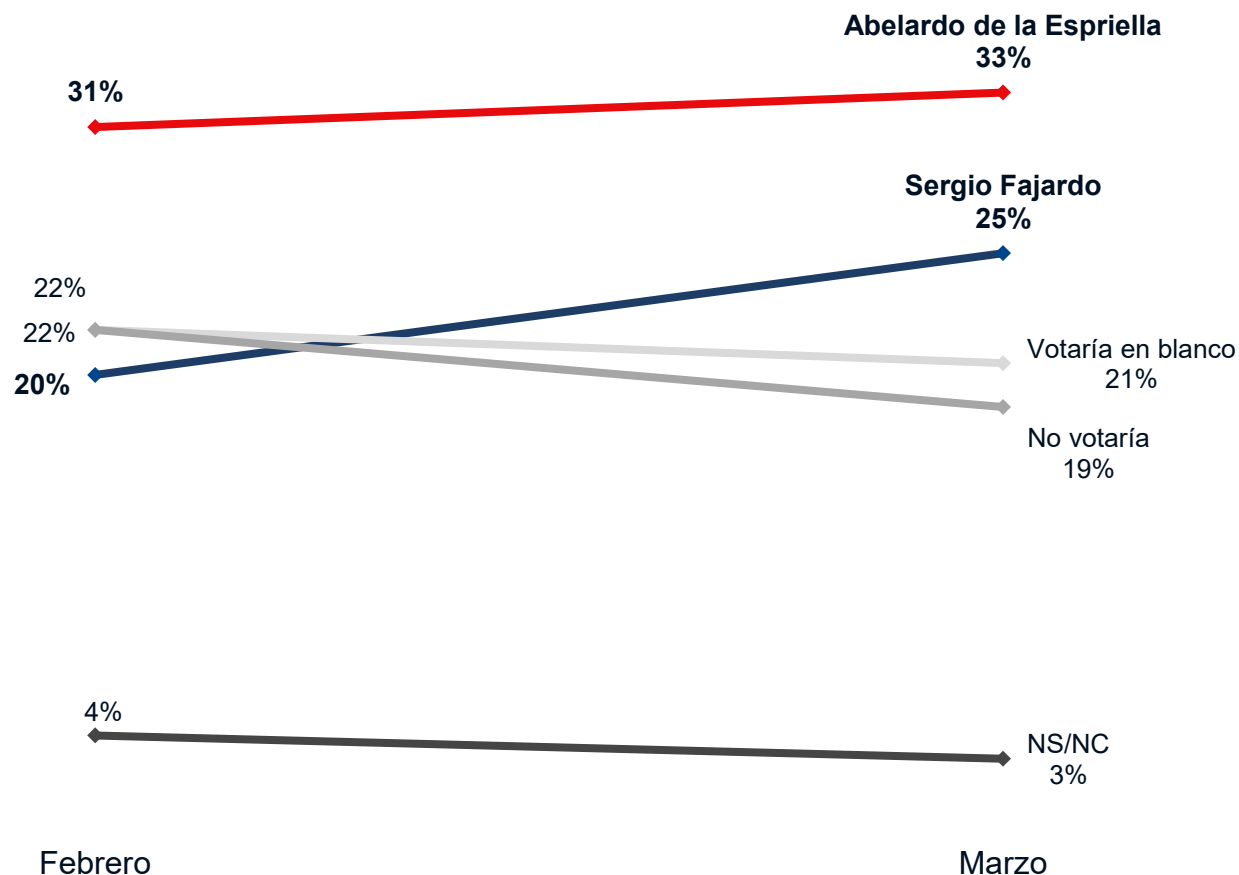
❓ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





4.4 Posibles escenarios en segunda vuelta: De la Espriella VS. Fajardo

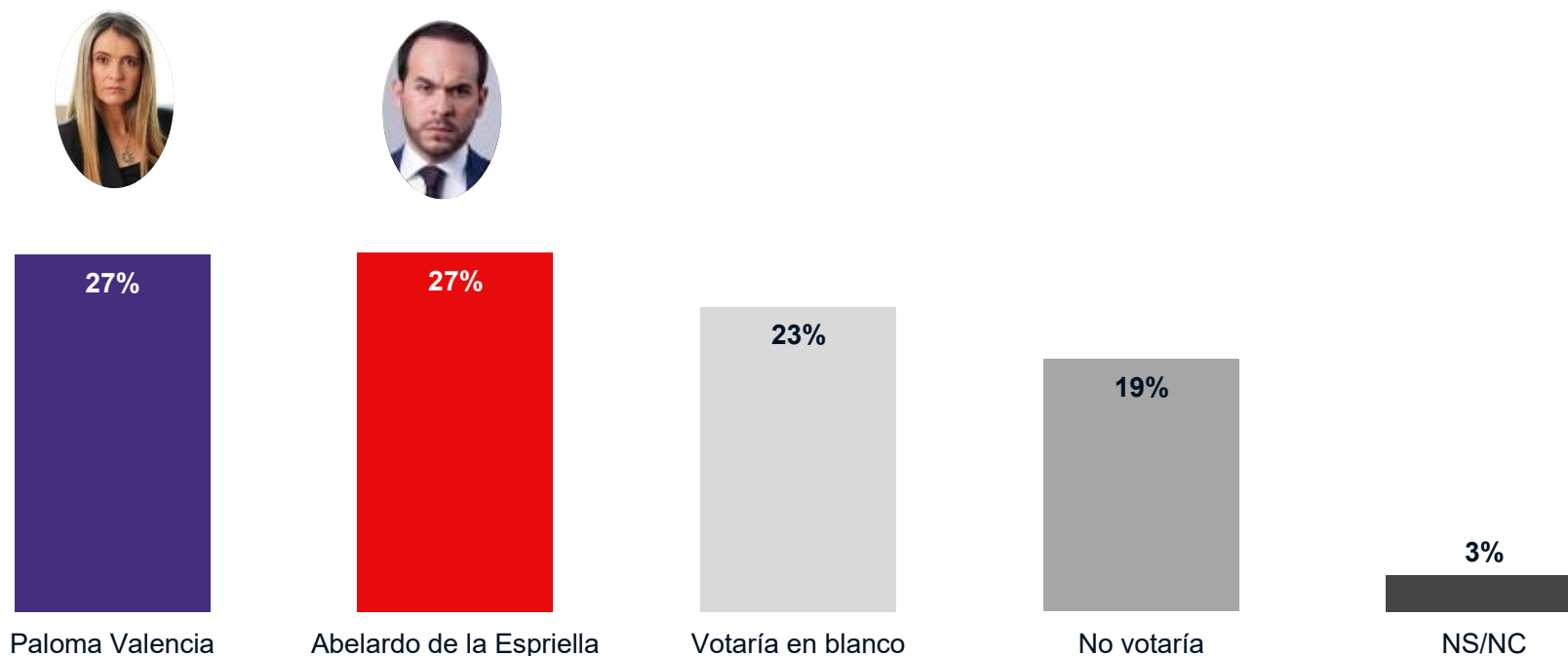
❓ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





4.5 Posibles escenarios en segunda vuelta: Valencia VS. De la Espriella

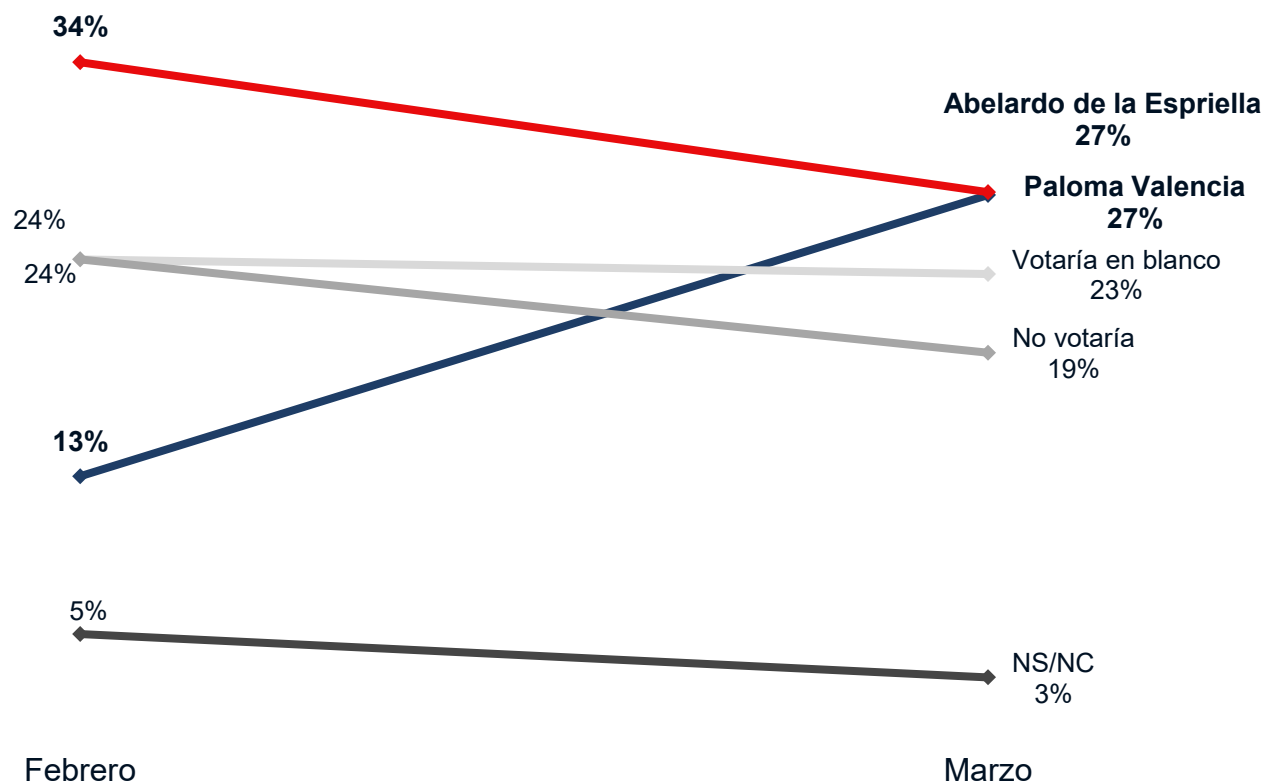
❓ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.





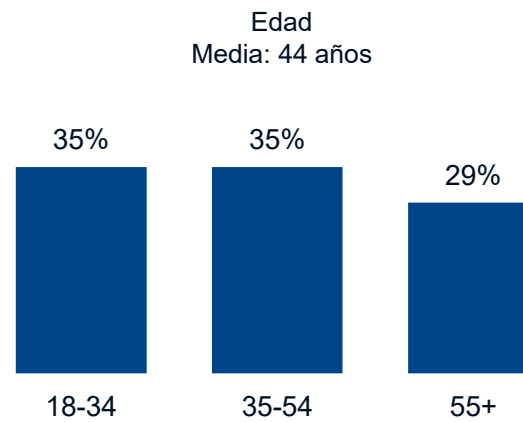
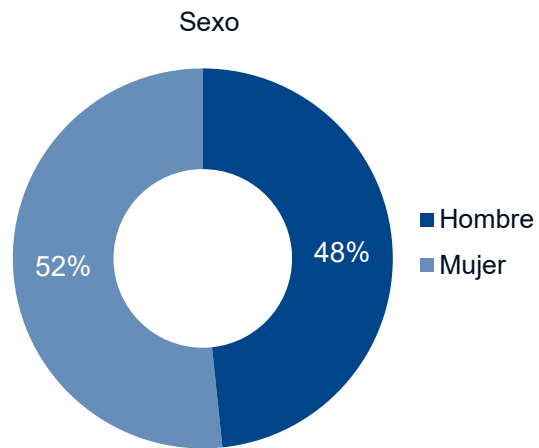
4.5 Posibles escenarios en segunda vuelta: Valencia VS. De la Espriella

❓ Ahora le voy a plantear algunos posibles escenarios de segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2026. En cada caso, dígame por cuál de los dos candidatos votaría usted.



PERFIL DE LA MUESTRA

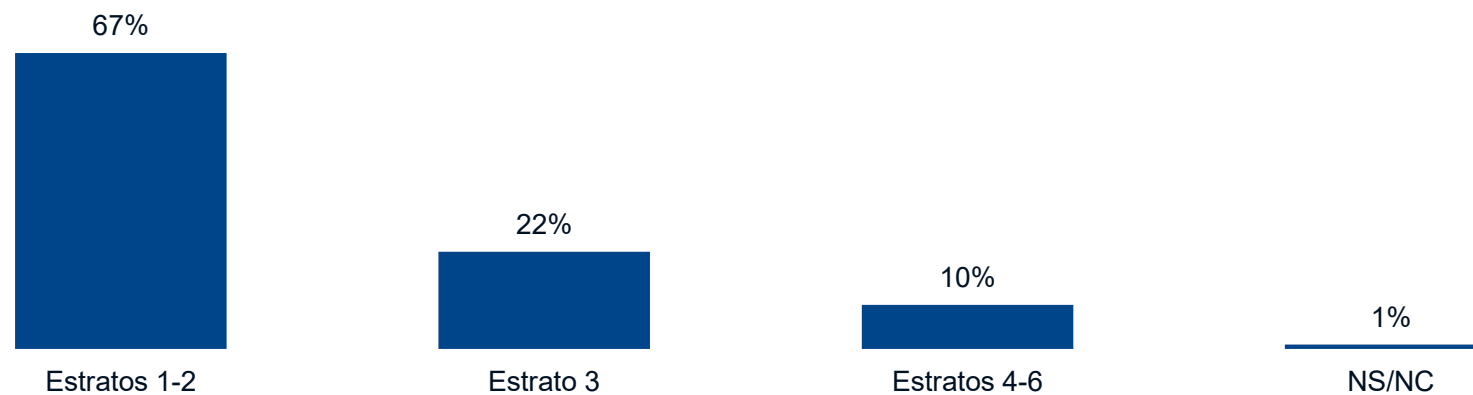
05



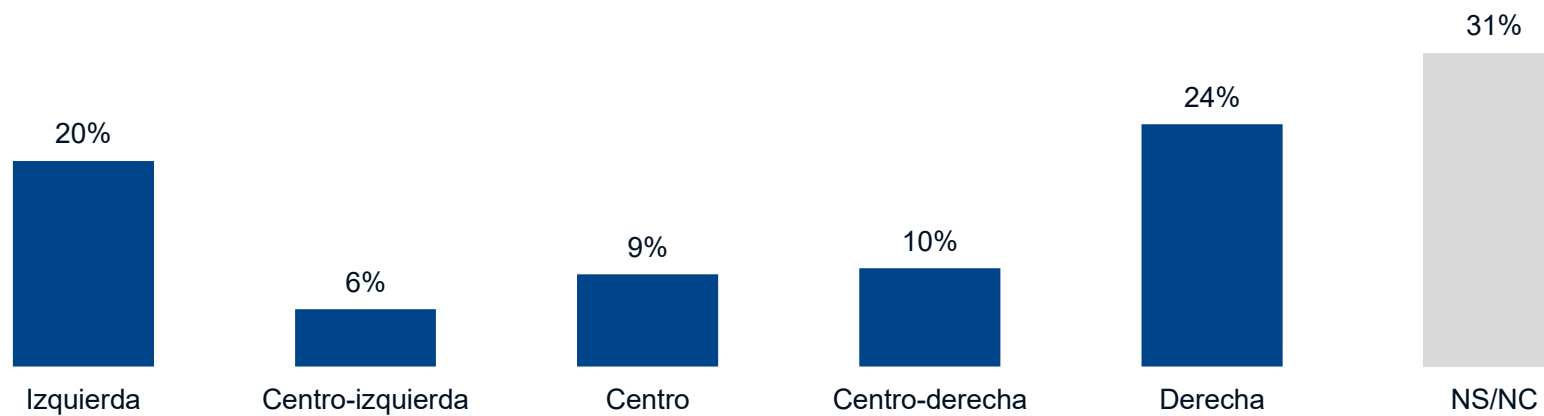
n=1.200



Estrato socioeconómico



Ideología



 *n*=1.200



CONSULTORÍA · INVESTIGACIÓN · COMUNICACIÓN